



**SOURCES
en action**

CONTRAT TERRITORIAL
VIENNE AMONT



Partenaires financiers :

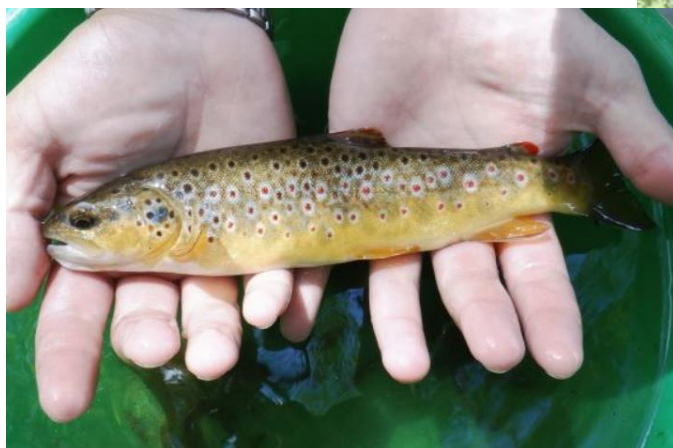


**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



RÉGION
**Nouvelle-
Aquitaine**



Partenaires techniques :



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE
PÊCHE



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE
PÊCHE



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE
PÊCHE



Résultats des suivis piscicoles et thermiques 2017-2021

SUIVI THERMIQUE

- 27 stations « thermie » en continu sur pas de temps horaire
- Evaluation en fonction des exigences thermiques de la truite

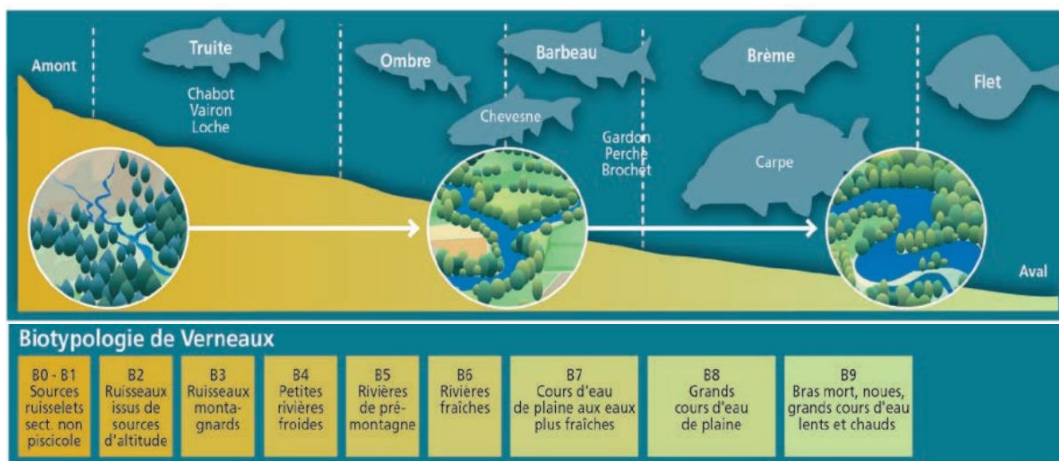


SUIVI THERMIQUE

- 27 stations « thermie » en continu sur pas de temps horaire
- Evaluation en fonction des exigences thermiques de la truite

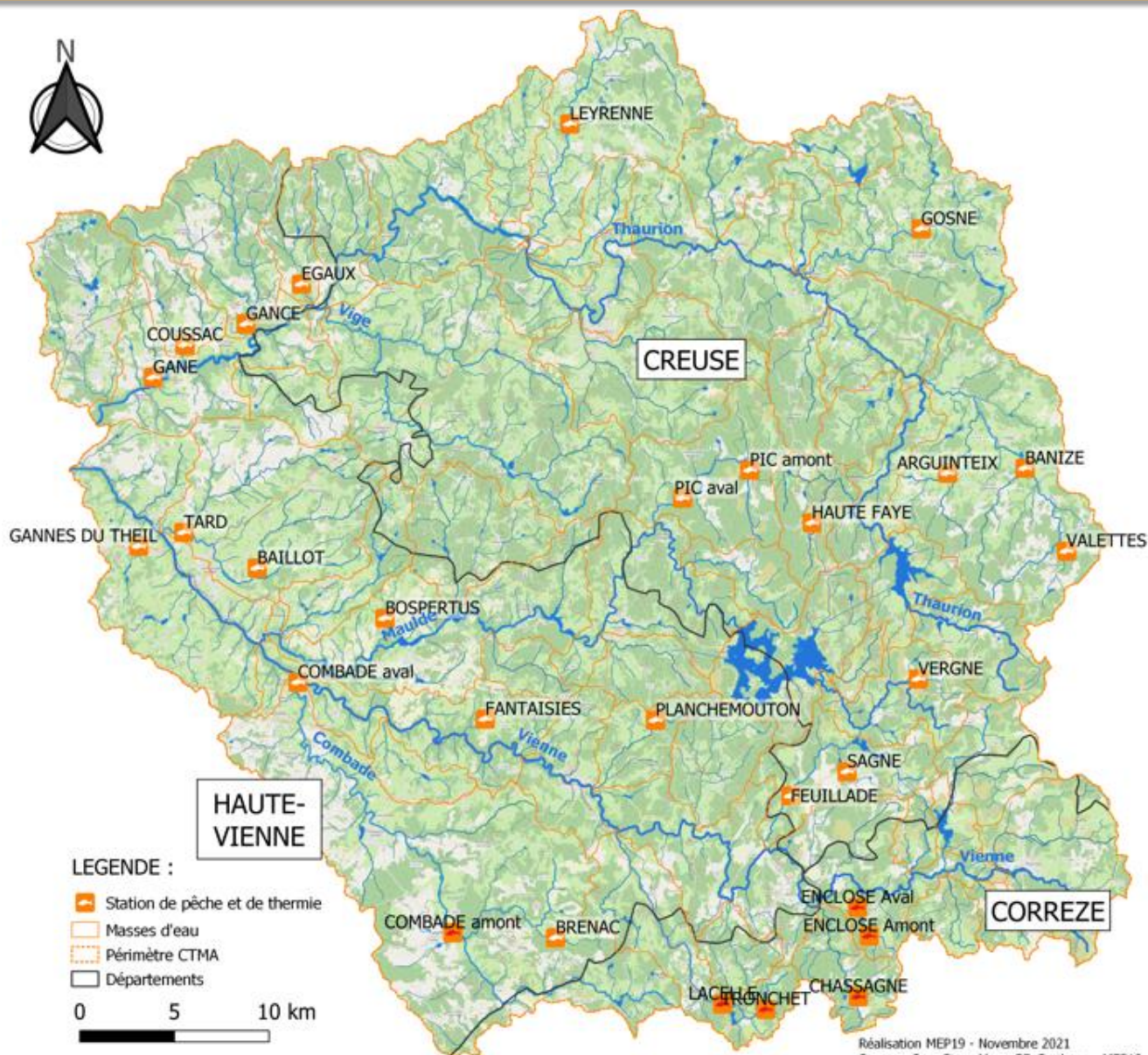
SUIVI PISCICOLE

- 29 stations « poissons » sur pas de temps annuel
- Protocole uniformisé sur les 3 départements
 - Méthodologie d'échantillonnage identique : *Inventaire De Lury*
 - Matériel de pêche similaire : *courant alternatif redressé*



- Comparaison à un peuplement de référence (biotypologie de VERNEAUX – NTI)
- Calcul de l'Indice Poisson Rivière (indice DCE)

Cartographie des stations

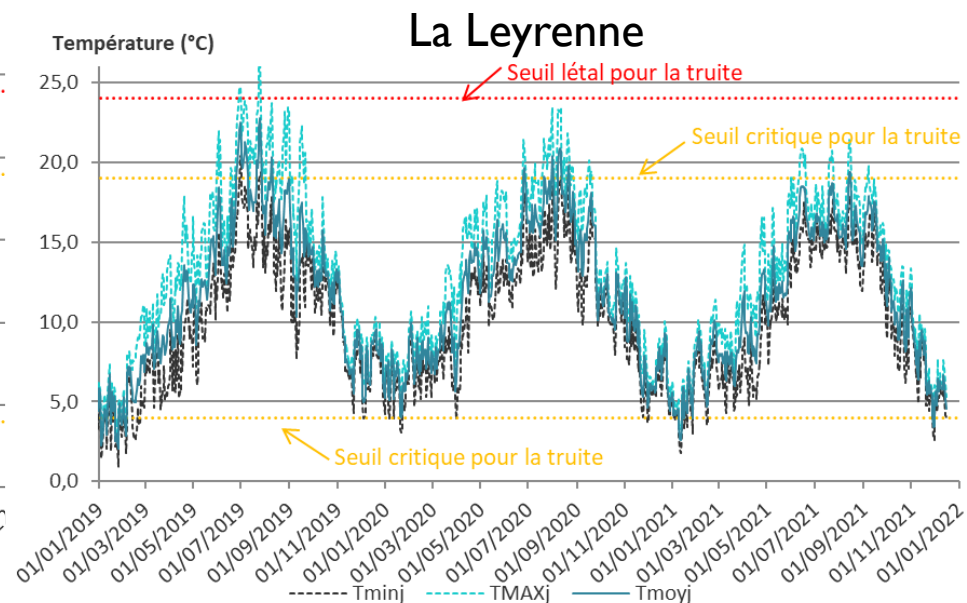
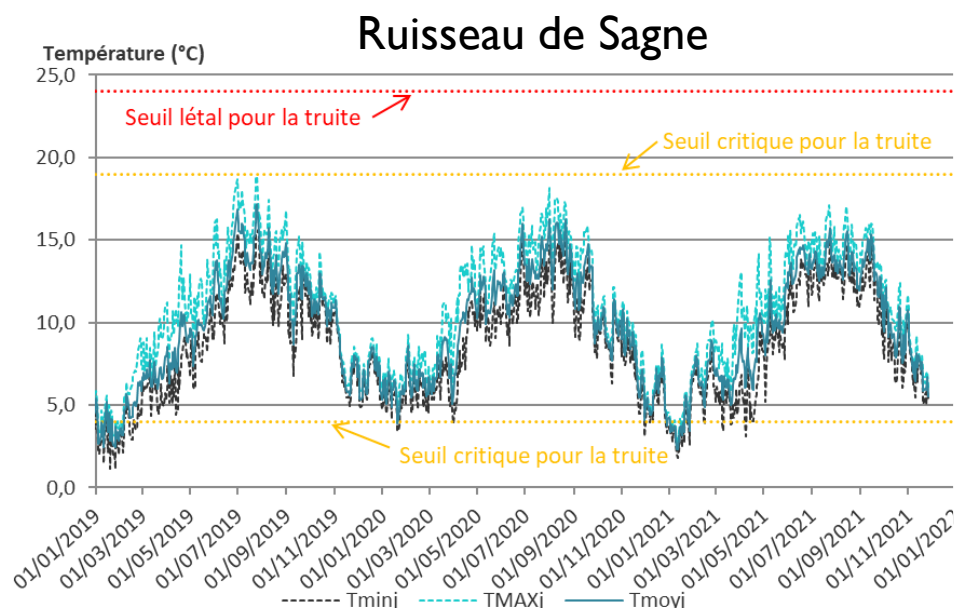


Résultat global sur la thermie

- La température joue un rôle fondamental dans le déroulement des cycles biologiques de nombreuses espèces aquatiques.
- Elément prépondérant pour la survie des espèces de tête de bassin, généralement plus exigeantes et donc plus sensibles à la dégradation de leur milieu
 - Seuil de tolérance de la truite fario : 4°C à 19°C
 - Seuil léthal : > 24°C

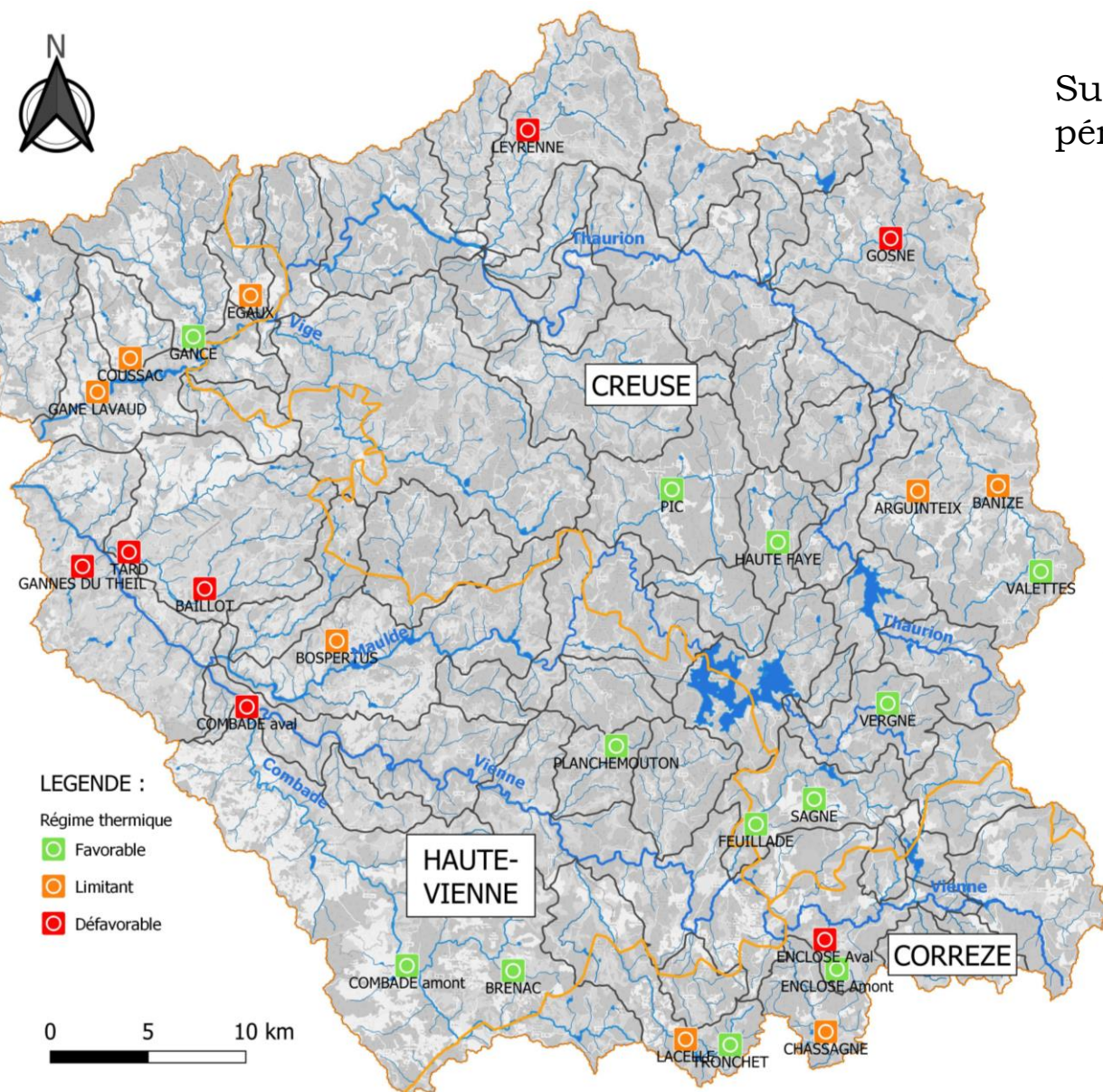
Résultat global sur la thermie

- La température joue un rôle fondamental dans le déroulement des cycles biologiques de nombreuses espèces aquatiques.
- Elément prépondérant pour la survie des espèces de tête de bassin, généralement plus exigeantes et donc plus sensibles à la dégradation de leur milieu
 - Seuil de tolérance de la truite fario : 4°C à 19°C
 - Seuil léthal : > 24°C



- Tendances 2019 : Hiver tempéré à froid et été tempéré à chaud
- 2020 : Hiver chaud et été tempéré
- 2021 : Hiver et été tempérés à froid

Régime thermique



Sur les 27 stations suivies, en période d'étiage estivale :

- 12 ont une thermie favorable à la truite : moyenne journalière toujours inférieure à 19°C
- 8 ont une thermie ponctuellement limitante : moyenne journalière supérieur à 19°C quelques jours au cours de l'été mais pas consécutifs
- 7 ont une thermie défavorable : moyenne journalière supérieur à 19°C sur plusieurs jours consécutifs, et maximal journalière pouvant atteindre le seuil léthal.

- 🐟 Niveaux typologiques évalués à partir des données de terrain et des inventaires vont de B1+ (zones de sources) à B5 (rivières pré-montagne).
 - Fourchette large de typologie de cours d'eau
- 🐟 Indéterminé sur 3 stations car assemblage piscicole atypique (ex. : truite/spirlin sur le Tard).

- 🐟 Niveaux typologiques évalués à partir des données de terrain et des inventaires vont de B1+ (zones de sources) à B5 (rivières pré-montagne).
→ Fourchette large de typologie de cours d'eau
- 🐟 Indéterminé sur 3 stations car assemblage piscicole atypique (ex. : truite/spirlin sur le Tard).
- 🐟 Peuplements piscicoles des têtes de bassin de la Vienne soumis à de nombreuses pressions qui impactent la qualité des habitats et de l'eau : ils correspondent rarement au peuplement typique des têtes de bassin (truite et ses espèces accompagnatrices : chabot, vairon, ...).
- 🐟 Composante plans d'eau visible dans les inventaires : présence récurrente d'espèces inféodées au milieu lentique (perche commune et soleil, tanche, brochet, ablette, ...).

- 🐟 Niveaux typologiques évalués à partir des données de terrain et des inventaires vont de B1+ (zones de sources) à B5 (rivières pré-montagne).
→ Fourchette large de typologie de cours d'eau
- 🐟 Indéterminé sur 3 stations car assemblage piscicole atypique (ex. : truite/spirlin sur le Tard).
- 🐟 Peuplements piscicoles des têtes de bassin de la Vienne soumis à de nombreuses pressions qui impactent la qualité des habitats et de l'eau : ils correspondent rarement au peuplement typique des têtes de bassin (truite et ses espèces accompagnatrices : chabot, vairon, ...).
- 🐟 Composante plans d'eau visible dans les inventaires : présence récurrente d'espèces inféodées au milieu lentique (perche commune et soleil, tanche, brochet, ablette, ...).
- 🐟 Truite présente sur 93% des stations dont 30% de manière anecdotique et suspicion de repeuplements sur plusieurs stations.
- 🐟 Large sous-représentation du chabot (présent sur 3 stations de manière anecdotique)
- 🐟 Présence de l'écrevisse de Californie sur plus de 80% des stations inventoriées.

Etats des peuplements (NTI)

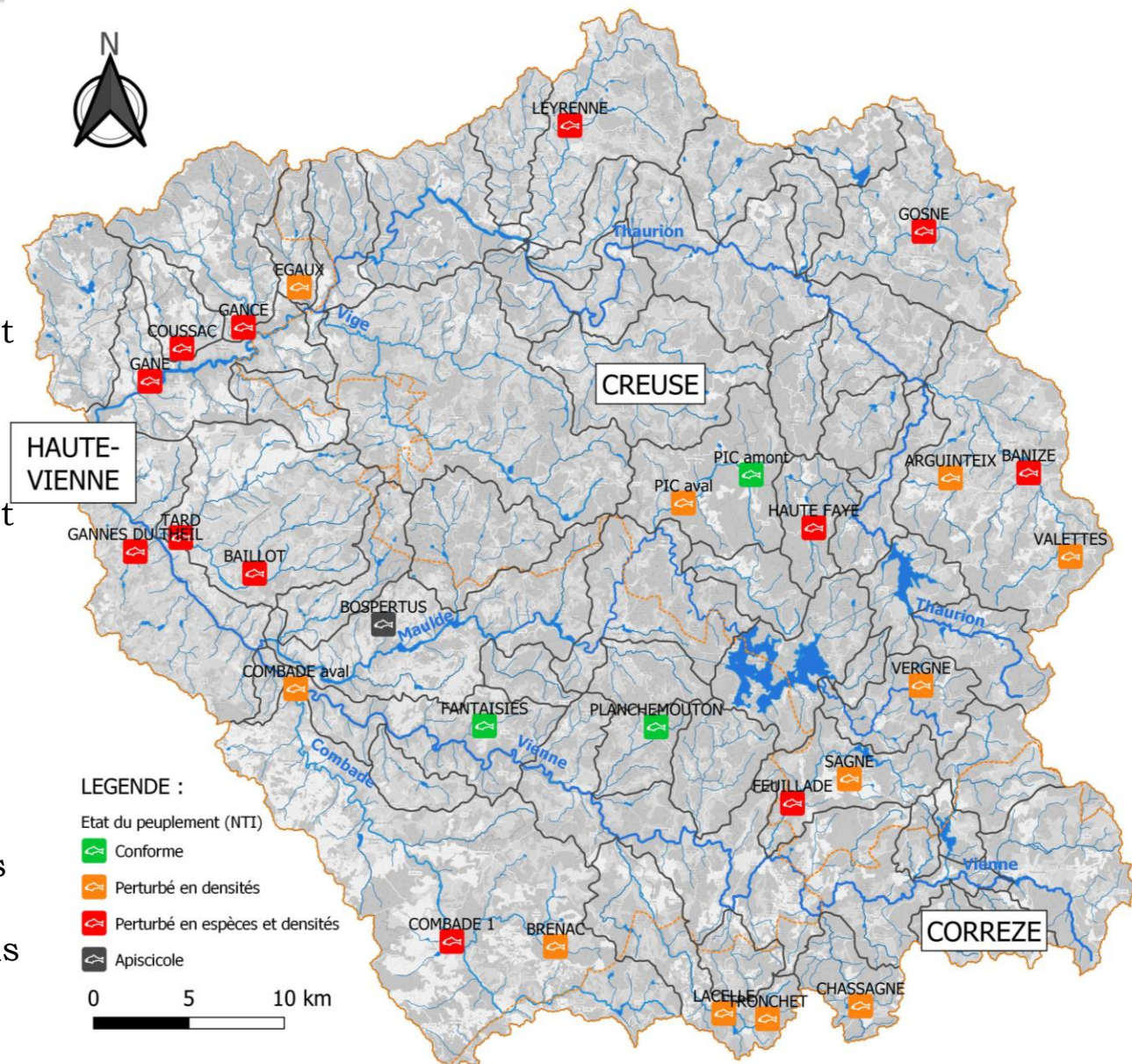


Sur la totalité des pêches réalisées entre 2017 et 2021 :

- 3 stations avec peuplement piscicole conforme qualitativement et quantitativement
- 11 stations avec peuplement piscicole conforme qualitativement mais perturbé quantitativement
- 12 stations avec peuplement piscicole perturbé qualitativement et quantitativement
- 1 station apiscicole



Déficit quantitatif des espèces apicales et sensibles, et surabondance des espèces plus basales et tolérantes

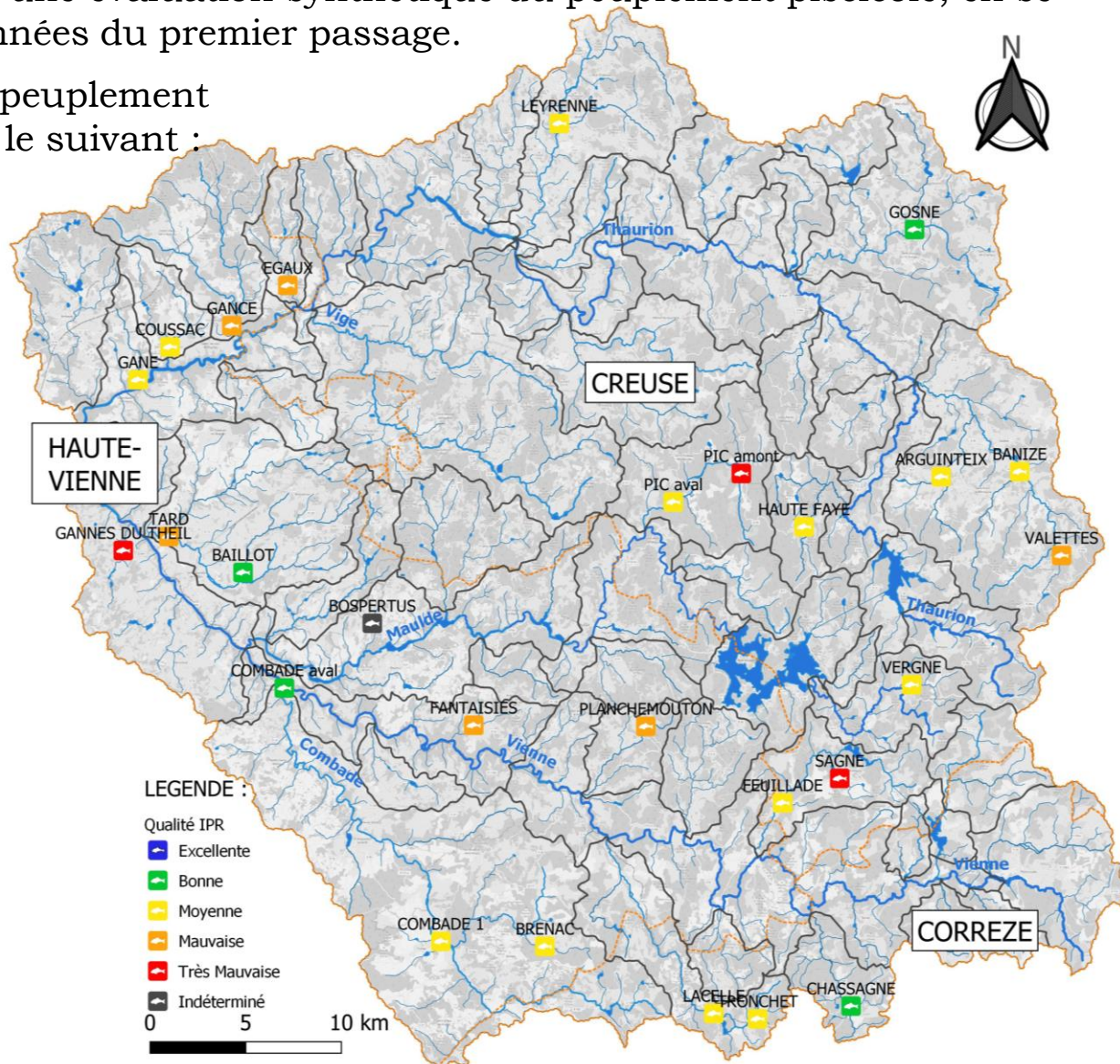


Etat des peuplements (IPR)

L'indice Poisson Rivière fournit une évaluation synthétique du peuplement piscicole, en se basant uniquement sur les données du premier passage.

Au prisme de la DCE, l'état du peuplement piscicole à la fin du contrat est le suivant :

Classe de qualité	Nb de Stations
Très bonne	0
Bonne	4
Moyenne	13
Mauvaise	6
Très mauvaise	3
Indéterminé	1



Etat des peuplements (IPR)

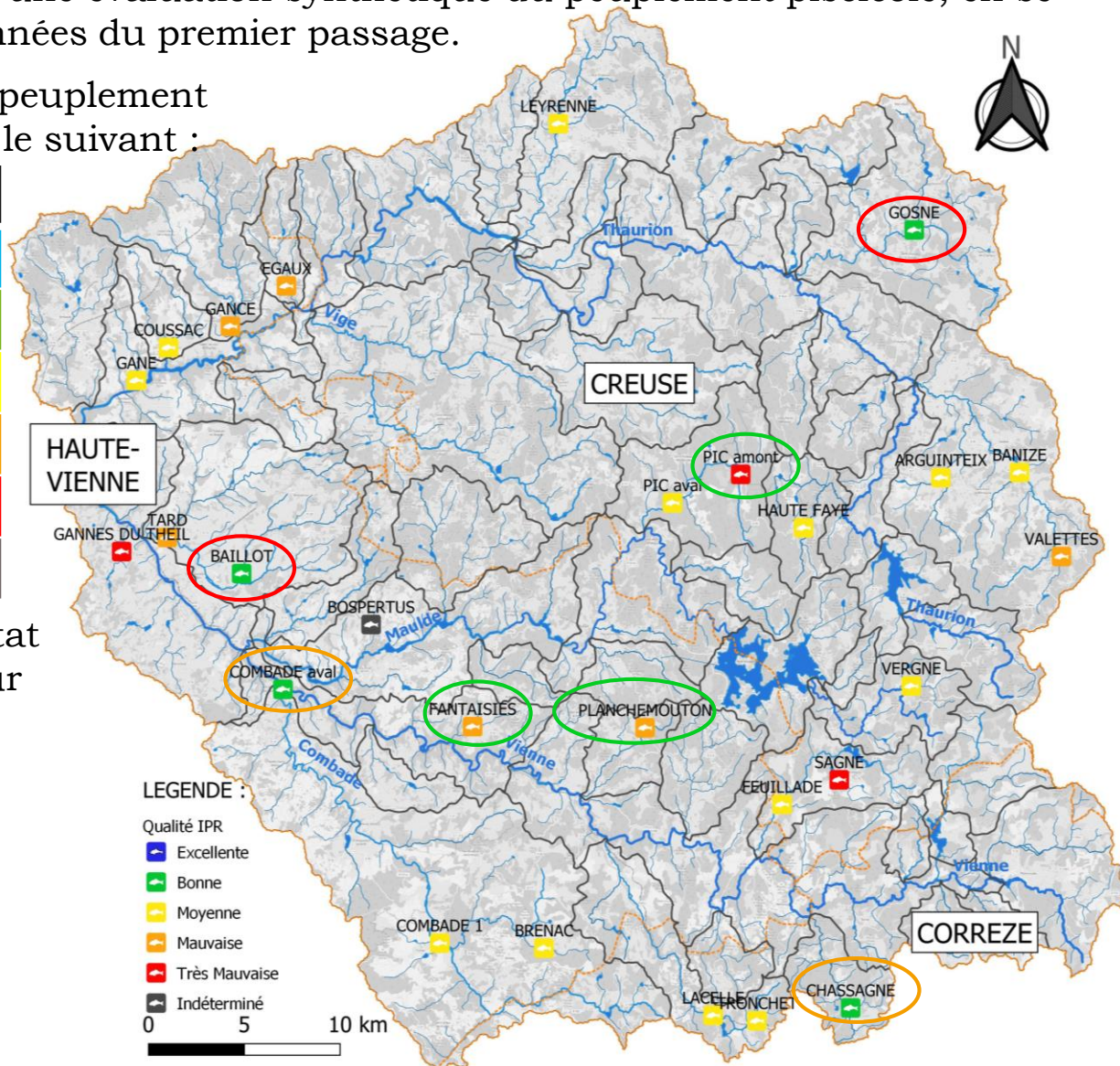


L'indice Poisson Rivière fournit une évaluation synthétique du peuplement piscicole, en se basant uniquement sur les données du premier passage.

Au prisme de la DCE, l'état du peuplement piscicole à la fin du contrat est le suivant :

Classe de qualité	Nb de Stations
Très bonne	0
Bonne	4
Moyenne	13
Mauvaise	6
Très mauvaise	3
Indéterminé	1

Qualité en discordance avec l'état réel du peuplement piscicole sur de nombreuses stations (Planchemouton, ruisseau des Fantaisies, Pic amont, Tard, ...)



Etat des peuplements (IPR)



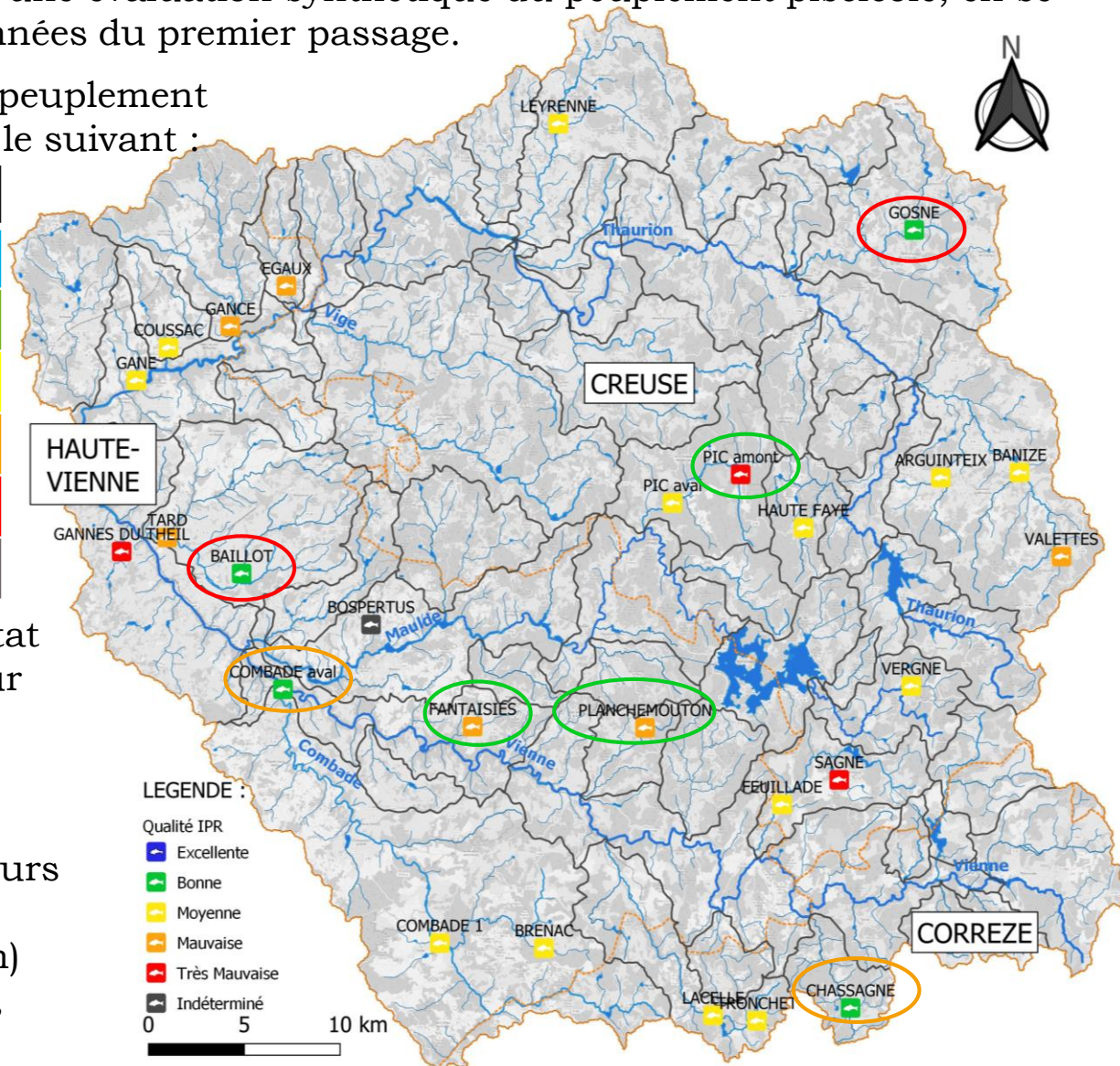
L'indice Poisson Rivière fournit une évaluation synthétique du peuplement piscicole, en se basant uniquement sur les données du premier passage.

Au prisme de la DCE, l'état du peuplement piscicole à la fin du contrat est le suivant :

Classe de qualité	Nb de Stations
Très bonne	0
Bonne	4
Moyenne	13
Mauvaise	6
Très mauvaise	3
Indéterminé	1

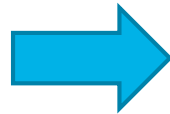
Qualité en discordance avec l'état réel du peuplement piscicole sur de nombreuses stations (Planchemouton, ruisseau des Fantaisies, Pic amont, Tard, ...)

Limite d'application pour les cours d'eau naturellement pauvre en espèces (cas des têtes de bassin) ou les exutoires de plans d'eau, car il ne s'avère pas fiable.



🐟 Acquisition des données compliquée par les aléas météorologiques et les arrêts « sécheresse » interdisant la réalisation des inventaires piscicoles :

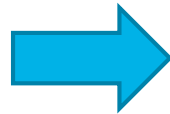
- 🐟 2 stations jamais pêchées
- 🐟 3 stations pêchées 1 fois
- 🐟 10 stations pêchées 2 fois
- 🐟 11 stations pêchées 3 fois
- 🐟 3 stations pêchées 4 fois



Anticiper la réalisation des pêches à mai/juin

🐟 Acquisition des données compliquée par les aléas météorologiques et les arrêts « sécheresse » interdisant la réalisation des inventaires piscicoles :

- 🐟 2 stations jamais pêchées
- 🐟 3 stations pêchées 1 fois
- 🐟 10 stations pêchées 2 fois
- 🐟 11 stations pêchées 3 fois
- 🐟 3 stations pêchées 4 fois



Anticiper la réalisation des pêches à mai/juin

🐟 Nombre de données trop restreint pour une analyse temporelle pertinente car les variations interannuelles au sein des populations piscicoles peuvent être très importantes même sur un cours d'eau fonctionnel.

🐟 Réponse du compartiment piscicole plus longue que l'échelle d'un contrat surtout quand les actions menées sur les masses d'eau sont étalées dans le temps.

🐟 Pas d'année type : conditions hydrologiques et météorologiques différentes



Nécessité de maintenir un suivi annuel pour s'affranchir des variations interannuelles et permettre une analyse robuste

- 🐟 Nombre de stations à suivre important qui entraîne des contraintes logistiques et limite la flexibilité



- 🐟 Avoir un groupe de stations historiques suivi de manière annuelle (10-15 stations)
- 🐟 Avoir un groupe de stations de suivi de travaux sur masses d'eau avec travaux d'ampleur (suivi plus ponctuel)

- 🐟 Nombre de stations à suivre important qui entraîne des contraintes logistiques et limite la flexibilité



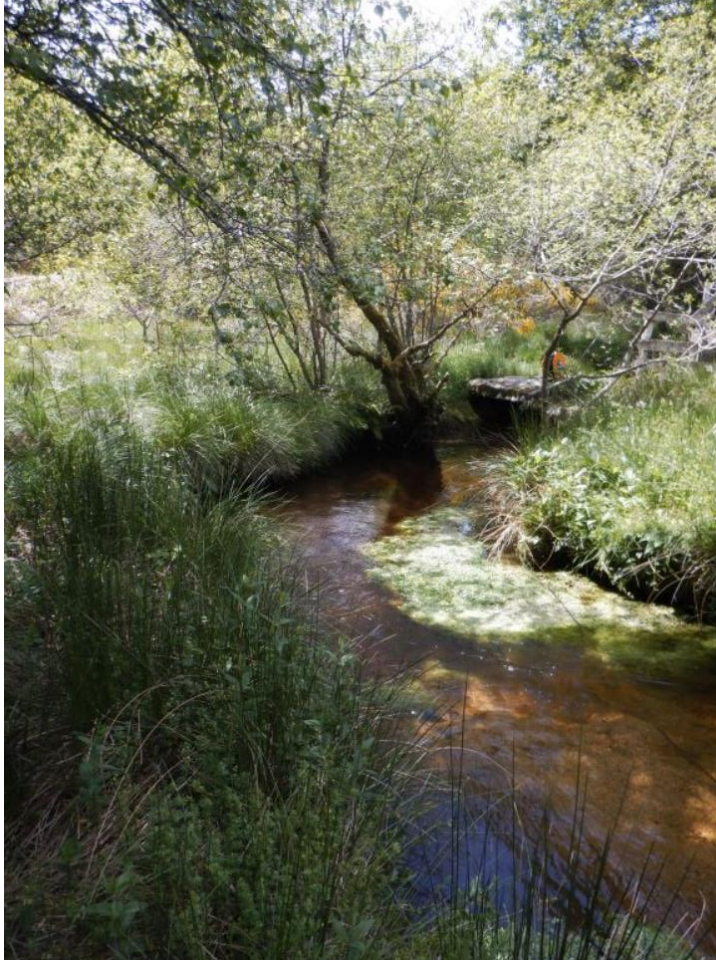
- 🐟 Avoir un groupe de stations historiques suivi de manière annuelle (10-15 stations)
- 🐟 Avoir un groupe de stations de suivi de travaux sur masses d'eau avec travaux d'ampleur

- 🐟 IPR n'est pas adapté au contexte des têtes de bassin et entraîne une bancarisation de données partielles et inutilisables pour évaluer les actions menées sur le bassin.



Nécessité de maintenir des inventaires complets à plusieurs passages

- 🐟 Maintien du suivi thermique car élément prépondérant de la biologie de la faune aquatique, surtout dans le contexte de changement climatique actuel.



Merci de votre attention